

**Pietro E. Li Causi**

**Teaching Portfolio**

## Table of Contents

1. RESPONSIBILITIES.....	3
<b>Corso di Cultura Latina (6 credits), Università di Palermo</b> .....	3
<b>Corso di Cultura Latina (6 credits), Università di Palermo</b> .....	3
<b>Seminario di Letteratura Latina(6 credits), Università di Palermo</b> .....	3
<b>Dissertations defended</b> .....	3
<b>Reports on the seminars in which I was a tutor</b> .....	3
2. TEACHING PHILOSOPHY.....	4
<b>Goals</b> .....	4
<b>Teaching methods</b> .....	4
<b>Motivational strategies and relational practices</b> .....	5
<b>Assessment criteria</b> .....	5
<b>Instruments used</b> .....	6
<b>Teaching and research</b> .....	6
3. EVALUATION .....	6
Appendix A .....	8
Evaluation Grid: “Cultura latina and Lingua e letteraura latina” .....	8
2. STUDENT COMMENTS.....	8
3. PEER COMMENTS .....	11
4. REPRESENTATIVE COURSE SYLLABI.....	12
<b>Lingua e letteratura latina, a. a. 2008-09:</b> .....	12
<b>Cultura latina, a. a. 2008-09:</b> .....	14
<b>Seminario di Letteratura Latina, a. a. 2008-09</b> .....	15
<b>Programmazione didattica educativa di Latino, a. s. 2003-04</b> .....	16
Appendix B .....	23

**1. RESPONSIBILITIES****Corso di Cultura Latina (6 credits), Università di Palermo**

This is a course which is part of the “Corso di Laurea Triennale” in “Storia” (about 20 students per year). There are 60 official teaching hours in the second semester of each year (academic year 2010-2011).

**Corso di Cultura Latina (6 credits), Università di Palermo**

This is a course which is part of the “Corso di Laurea Triennale” in “Beni Demotnoantropologici” (about 50 students per year) but can be taken by students in other degree courses as an optional course. There are 40 official teaching hours in the second semester of each year and I taught this course from 2004-2009, the year in which my teaching contract expired.

**Seminario di Letteratura Latina(6 credits), Università di Palermo**

This is a compulsory seminar for the “Corso di Laurea Specialistica” in “Scienze dell’Antichità” (about 5 students every two years for each tutor). As a tutor, I carry out 40 hours of official teaching, every two years, in the second semester. Besides the teaching hours in plenary lessons, there are, however, several hours which are not counted officially (i. e., given without compensation), to organize informal group meetings, to explain the use of the resources and research instruments and to co-ordinate the students. I worked for this seminar in the academic years: 2004-05; 2006-07; 2008-09. In spite of the fact that my research contract has expired, I will continue to collaborate with Professor Picone’s department as a doctor of research and a scholar of the subject.

**Dissertations defended**

Nicoletta CATALANO, *Ovidio: un esule ai confini tra romanità e barbarie* (C. d. L. in Beni DEA, a. a. 2007-08)

Vincenza D’ANNA, *Color, coloris: variazioni cognitive e linguistiche dell’Antica Roma (I sec. a. C.- II sec. d. C.)* (C. d. L. in Beni DEA, a. a. 2007-08);

Marilena ILARDI, *Enea e la profetia. Uno scambio continuo con le divinità* (C. d. L. in Beni DEA, a. a. 2007-08);

Virginia LIMA, *“Quando i mostri mostravano”. Per una lettura del prodigium nella dinamica del ricordo romano da Livio a Ossequente* (C. d. L. in Beni DEA, a. a. 2008-09)

Maria Chiara MARTORANA, *Una antropologia della barbarie. Rappresentazione della Germania in Tacito* (C. d. L. in Beni DEA, a. a. 2009-10).

Alessandro Ettore ODDO, *Monumenta rutiliani. Per una "antropologia spontanea" del De reitu suo di Rutilio Namaziano* (C. d. L. in Lettere Classiche, 2007-08);

Roberta RESTIVO, *La vendetta di Giulia. Modelli tragici e culturali nella Pharsalia di Lucano* (C. d. L. in Beni DEA, a. a. 2008-09);

Maria VIOLA, *Detestabile parricida. Per una lettura antropologica della Pro Roscio Amerino di Cicerone* (C. d. L. specialistica in Antropologia Culturale ed Etnologia, a. a. 2008-09).

Each of these theses gained appreciation and recognition from the examining board. Five of these theses got top marks and four gained honours. At present, Alessandro Ettore Oddo has completed his specialization degree and has finished his “Praktikum” in a museum in Berlin. The other students are completing specializations in other disciplines.

**Reports on the seminars in which I was a tutor****Seminario di Letteratura Latina, a. a. 2004-05**

Vincenzo CASTRO, *Oscillazioni identitarie nelle elegie ovidiane dall’esilio*;

Francesca FARACI, *Il non luogo dell’esilio. Una lettura antropologica dello spazio ovidiano*, published in G. Picone, L. Ricottilli, L. Beltrami (eds.), *Clementia Caesaris. Modelli etici, parentesi e retorica dell’esilio*, Palumbo, Palermo: 345-363;

Riccardo LA FARINA, *L’esilio eroico, ovvero la devotio di Cicerone*, published in G. Picone, L. Ricottilli, L. Beltrami (eds.), *Clementia Caesaris. Modelli etici, parentesi e retorica dell’esilio*, Palumbo, Palermo: 327-343;

Simona RAMPULLA, *Orizzonti incrociati. Il conflitto apparente fra rappresentazione stoica dell’esilio e mos maiorum in Cicerone e Seneca*, published in G. Picone, L. Ricottilli, L. Beltrami (eds.), *Clementia Caesaris. Modelli etici, parentesi e retorica dell’esilio*, Palumbo, Palermo: 307-325;

Valentina VACCA, *Il taboo dell’esilio nell’epistolario ciceroniano*.

Riccardo La Farina and Simona Rampulla have won Ph. D grants respectively in “Archeologia” and “Letteratura e Filologia” (University of Verona). Simona Rampulla also teaches theory and practice of non-violence in a “Scuola polo per la Pace”. Francesca Faraci teaches Italian, Latin and Greek at High School. Vincenzo Castro has concluded his teaching specialization at the SISIS, and Valentina Vacca has completed her Specialization Degree at the University of Florence.

Seminario di Letteratura Latina, a. a. 2006-07

Irene CORDARO, *Mihi cuncta pereunt (Tro. 1062). L'annientamento di una stirpe e la ragion di stato (per un'antropologia della violenza)*;  
 Barbara DILEO, *Ruoli parentali e ultio nell'Agamemnon di Seneca*;  
 Chiara GERVASI, *La vendetta a pezzi: la maledizione di Edipo e i ruoli parentali nelle Phoenissae di Seneca*;  
 Lorenzo SCIABICA, *I padri di Edipo nell'Oedipus senecano*;  
 Giusi SPICA, *Amor, ira e strategie di manipolazione identitaria nella Fedra senecana*.

Chiara Gervasi teaches at an Agrigento High school, while Giusi Spica works as a journalist for “La Repubblica”. Barbara Di Leo has completed her Specialization Degree, while Irene Cordaro is now working in Florence for the Uffizi Museum.

Seminario di Letteratura Latina, a. a. 2008-09

Stefania ANNALORO, *Il tema della memoria nel De beneficiis*;  
 Dorella GIANGRASSO, *Il protocollo della riconoscenza. Risemantizzazione delle espressioni della riconoscenza nel De Beneficiis di Seneca*;  
 Luciano MAZZIOTTA, *Munus et beneficium: sfumature relazionali nel De beneficiis di Seneca*;  
 Ambra RIZZO, *L'obbligato nei rapporti di reciprocità. Il modello analogico dell'obbligazione giuridica nel De beneficiis*.

All of the students I followed in the academic year 2008-2009 have completed their specializations. Luciano Mazziotta, now a renown young writer in the national scenario, is completing a grant period at the Humboldt Universität Berlin.

Other significant teaching experiences:

Before 2004, I taught Italian and Latin at the “Liceo Scientifico G.D’Alessandro” in Bagheria, (Palermo), and, since 1.11.2009, I have started teaching in Italian State School again at the “Liceo Scientifico S. Cannizzaro” in Palermo. The subjects I teach at the moment are Italian, Latin, Ancient History and Geography. To understand my teaching methods for this level, I have attached a copy of one of my teaching syllabuses for the school year 2003-04 in the Appendix A.

In 2003-2004 I also held a Latin Laboratory for beginners at the “Facoltà di Lettere” in Palermo which was aimed at teaching absolute beginners the basic rudiments of the Latin language and grammar.

## 2. TEACHING PHILOSOPHY

### Goals

In the courses I hold for undergraduates, I have a double aim. On the one hand, I start from a set of knowledge and minimum abilities which the student must demonstrate to have acquired in the final exams. On the other hand, such knowledge must become the starting point for a meta-reflection. Through the contents of my teaching, the student is indeed asked to develop his own awareness of his learning processes but to also develop an “Anthropological eye” which allows him, using the analysis of ancient cultures, to activate a self-critical and self-analytical comparison with his own culture, his own *habitus*, his own beliefs.

Among the aims connected to the latter, is one which doesn't only develop single individual competence but generates in the students the practice of *responsibility* in the interpretation and helps them to undertake a community dimension which is dialogical, active and not individualistic, solipsistic and passive.

The course for graduate students, which I follow as an assistant professor to Professor Giusto Picone, has different goals. In this case, starting from a single research theme proposed by the professor responsible for the course, my aim is to provide the students with all the research instruments and methodologies to allow them to quickly prepare a scientific paper in a seminar.

Whereas in my undergraduate courses my aim involves the construction of reflective, self-aware and active personalities, beginning with an approach to contents and minimum abilities in sectorial knowledge, in the Latin seminars my aim is to help the students to reach clearly professional abilities that will allow them to enter the world of research work.

### Teaching methods

My undergraduate lessons usually start from the reading of ancient texts in Latin. These groups of texts can be used to do two different types of work. In the first case, I introduce my students to the panorama of studies and critical comments for each single text, after which, having shown the key elements in the course, I stimulate a discussion that forces the student to put into perspective Antiquity and Modernity, in order to make analogies and differences emerge. Instead, in a second case I stimulate free and autonomous comments and, after the

students have developed their own interpretive theories, I put on one side the exegetic traditions on the text that the students have just finished commenting on.

In any case, the exegetic tradition is always compared to the ideas which each individual develops autonomously. To this aim, the students are often asked to transform their class-group into a community in which everyone has to become “a participating observer” who makes clear his own values and compares them to the cultural models of the ancient world they are analyzing.

In the case of graduate students, on the other hand, I always start with a review of computer instruments for research and I explain to them 1) how to file and analyze an ancient text, 2) how and where to find bibliographies 3) how to file secondary bibliographies 4) how, beginning from an interaction between their own ideas and the interpretive traditions, to write a scientific essay in which their own point of view of the problem can be shown. In this case, the student is given a set of deadlines. For the first one, according to arranged time, the students have to hand over their preparatory material to their tutor and discuss it in brainstorming with the other members of the group. For the last official deadline each individual student has to communicate the results of his research and theses expressed in his final paper in front of the other students and an evaluating board. The board is made up of the head professor (Giusto Picone) and the tutors of the other sub-groups who have developed other research routes on the basic theme of the seminar.

### **Motivational strategies and relational practices**

While the students of the “Seminario di Letteratura Latina” are always highly motivated from the start, in the case of the courses of “Cultura latina” and “Lingua e Letteratura latina”, it is necessary to find adequate motivational strategies in order to clear away some prejudices that are generally held for this discipline, often seen as a useless repertory of dead, inert, distant and uninteresting objects.

To overcome this initial obstacle I usually try not to impose the first lessons using frontal methods. Above all, at the beginning the students are exposed to texts which they know nothing about and which they have to give their opinion and active assessment on without the filter of the exegetic tradition. They are often invited to compare the expressive values of the text with those of their own culture. This way, the students are directly and actively involved in an interpretive debate and they can intervene as protagonists.

Even more important than didactic methods, are, I think, the relational practices that I adopt. In this case, I prefer not to speak of “strategy”. It is a war-like metaphor which recalls a general who has to assault and conquer an enemy camp, while, without being aware of it, the practice that a good teacher adopts has a lot in common with the anthropological dynamics of the gift, intended as a relational vehicle and link. In this sense, giving respect to my students, always feeling a sense of humanity, showing availability to help them beyond the mere institutional tasks, being receptive to their criticism (and expecting it), are not things which I do “strategically” to earn myself an authoritarian role. It is just something I feel it is right to do, in the name of human values which I intend to pursue and affirm inside the community I live and work in.

It is obvious that the *benevolence* that I grant is, paradoxically, the means which has allowed me to make the assessments – even the negative ones - given to the students in their final exams, acceptable, objective, and comprehensible. I have indeed the impression that the students perceive this flow of respect towards them and are even more ready to accept my criticisms and so the advice of a person who they spontaneously feel is authoritative in his role. The authoritativeness which results, is a recognition of my profession, in other words it is not a “conquered” territory that the teacher has obtained, but an aura that somebody agrees to give me only if I succeed in guaranteeing and affirming his humanity, his respectability and his – yet again – autonomy.

### **Assessment criteria**

During the final exam of “Cultura latina” and “Lingua e letteratura latina”, the assessment grid in appendix page 8 is used. For each of the descriptors shown on the grid a mark is given in 30ths. The final mark is established by calculating the average of the marks given in each field. If relevant abilities in comparisons or of putting into perspective are shown, during the exam, or if the students present autonomous written works relative to the theme of the course which has been developed in an articulate way and has original results, I decide whether to attribute honours or not.

Anyway, besides illustrating my assessment criteria, at the exam I always try to make the students understand the nature of the errors that they may have committed and the strategies they can adopt to amend and improve their performance.

As far as the “Seminario di Letteratura Latina” is concerned, the grid is re-evaluated year by year. These are the objectives proposed to the students: 1) to be able to read and file the texts referred to ; 2) to be able to read and file the essential bibliography indicated in the syllabus and those proposed for single tracks of research; 3) to

know how to find and analyse secondary literature relative to the critical questions as they arise; 4) to know how to carry out lexicographical or subject investigation using the principal electronic tools; 5) to be able to produce work in progress reports on the research activity; 6) to be able to write a final paper (individual or group work) in which the findings of the research are shown in an essay. The assessment measures the degree in which these objectives have been fulfilled and takes into consideration all the work the student has done during the seminar, documented both in written form (index cards, reports), and in oral ones in which the student takes part in the discussion.

### Instruments used

Besides the texts and essays indicated in single syllabuses, a web page devoted to the course has been devised on my website ([www.pietrolicausi.it](http://www.pietrolicausi.it)). On this page, in addition to syllabuses and lesson contents, a minimum indication of sites for eventual in-depth analysis is often available: <http://www.pietrolicausi.it/default.asp?modulo=pages&idpage=4>.

For the students in the “Seminario di Letteratura Latina”, however, the following webpage <http://www.pietrolicausi.it/default.asp?modulo=pages&idpage=3> is used to teach the use of the main instruments of research.

The students who follow my courses are free to enrol on my personal website in order to receive general newsletters that inform them about changes in the lesson or exam timetables or about events pertaining to the ancient world.

### Teaching and research

My teaching experience can be thought of as an experience of self-learning from which I myself can gain teaching and research ideas. Some of my contributions, actually derive directly from my teaching experience (as in the case of *Le immagini dell'altro a Roma e il determinismo climatico-ambientale*, Trapani 2008) or are studied, however, to find an application in undergraduate instruction.

My experience in secondary schools and in the Italian university was the basis of my reflections on didactics in the following articles:

- *I mostri del dottor Moreau e lo studio del greco e del latino. Riflessioni e proposte per una didattica nonviolenta dell'alterità*, in L. Castagna, C. Riboldi (ed.), *Amicitiae templa serena. Studi in onore di G. Aricò, V. II*, Vita & Pensiero, Milano 2008: 907-927:  
[http://www.pietrolicausi.it/public/LiCausi\\_Moreau\\_2008.pdf](http://www.pietrolicausi.it/public/LiCausi_Moreau_2008.pdf)
- *Una narrazione sul saggio critico. Riflessioni (politiche, etiche ed autobiografiche) sulla critica letteraria a partire da “L'amore non guasta” di Jonathan Coe*, in M. Sacco (ed.), *Il saggio critico. Spunti, proposte, riletture*, duepunti edizioni, Palermo, 2007: 41-56:  
<http://www.vicoacitillo.net/alexanderplatz/licausi.pdf>
- *Criminaloidi o sputacchiere? Alcune riflessioni sulle modalità di interazione fra scuola e culture giovanili*, in «Metis. Quaderni del Liceo Ginnasio Giovanni XXIII di Marsala» I, 2, 2004: 60-63:  
<http://www.pietrolicausi.it/public/materiali//criminaloidi.pdf>

I also collaborated with Giusto Picone, Elisa Romano and Fabio Gasti in the writing of the volumes entitled *Lezioni Romane*, (Loescher, Turin), in which I also treated the section about material for teachers and classes with Dr. Antonio De Caro.

## 3. EVALUATION

All the evaluations that my students made of my teaching were positive or even enthusiastic and full of praise. As far for the results, in particular the students I tutored in the “Seminario di Letteratura Latina” obtained excellent results in their final dissertation and some of them were admitted, through public selection, to Ph. D. programs in Italian universities, while others won scholarships for exchange programs in the EU.

In appendix (pp. 8 ff.) I have provided a selection of informal appraisals from my students which arrived via e-mail.

In the faculty where I taught, anonymous Student Evaluation Forms were adopted (see Appendix B)<sup>1</sup>, through which I managed during the years to correct my aim in my teaching actions. In my first year, for example, my

<sup>1</sup> The Student Evaluation Forms for the academic years 2007-11 are not yet ready to be viewed.

students indicated my deficit in the explanation of assessment and the conduction of the final exams in the course of “Cultura Latina”. This defect was doubtless dictated by my passion for the content to which I gave my absolute centralized attention, but I tried to avoid it in the successive year.

In the department I worked in, a system of peer evaluation does not exist. However, as can be seen from the evaluations in the appendix, those of the teachers and colleagues, who I collaborated with in seminars and on the examining board for the assessment of dissertations, are positive.

## Appendix A

### Evaluation Grid: “Cultura latina and Lingua e letteraura latina”

DESCRITTORI	PARAMETRI	PUNTEGGI
<i>Conoscenza dei contenuti</i>	Corretta e approfondita	25-30
	Corretta e sufficientemente ampia	20-25
	Superficiale	18-20
	Frammentaria	14-17
	Insufficiente	1-14
<i>Capacità di analisi, traduzione e interpretazione dei testi in programma</i>	Eccellente	28-30
	Ottima	25-27
	Buona	20-24
	Sufficiente	18-20
	Insufficiente	12-17
	Scarsa	0-11
<i>Correttezza espositiva</i>	Appropriato uso del lessico e della morfosintassi	25-30
	Complessivamente appropriato uso del lessico e della morfosintassi	20-24
	Non sempre appropriato uso del lessico e della morfosintassi	18-19
	Inappropriato uso del lessico e della morfosintassi	1-17
<i>Organicità e coerenza espositive</i>	Esposizione articolata, organica, efficace	28-30
	Esposizione complessivamente organica e coerente	25-27
	Esposizione non sempre organica e coerente	18-24
	Esposizione disorganica e poco coerente	0-17

## 2. STUDENT COMMENTS

The following appraisals were chosen from many ones I collected after asking for comments in my newsletter, which was sent to all the students registered on my site ([www.pietrolicausi.it](http://www.pietrolicausi.it)). I specify that I asked them to be objective in their appraisals of my work and that it was important for me to be aware of any defects in order to be able to improve my teaching. To avoid multiplying the number of pages in the appendix, I edited all the extras and went straight to the effective appraisals, by choosing 1) students whose degree theses I upheld and followed; 2) students I tutored in the “Seminario di Letteratura Latina”; 3) students who took the “Cultura latina” exam with me. After dividing all the appraisals in these three groups, all the comments were chosen randomly and translated into English. However, I chose to insert the appraisal of Alessandro Ettore Oddo, who was the only one who made an observation about a defect I am now working on.

Certainly one of the limits to these comments is the fact that they are all nominal and they come from students who freely chose to enrol on the mailing list on my site, so they are well disposed towards the teacher and the discipline (which can be noticed from the tone they use, that is often enthusiastic). In Italy the idea of appraisal of the students’ feedback is still in an embryonic phase, and many steps have to be taken in this direction. As far as I am concerned, in the next course I will take, I want to set up a request for anonymous comments to be consigned to my office at the end of a teaching course so that I will be able to monitor the reactions of a larger sample of students (and not just those who are faithful).

**Vincenza D’Anna** ([vincenza.danna.vxdn@alice.it](mailto:vincenza.danna.vxdn@alice.it)): Dear Professor Li Causi, often we students tend to be hypercritical (and even a little nasty) when we are asked to comment on the work of the professors. However I can confirm that you are one of the few teachers who are esteemed by ALL the students who have had the fortune to know you. Your availability, kindness, your ability to attract the attention of the students during the



lessons and, above all your lack of conceitedness are qualities which can do no less than make you a first rate teacher [...]

**Dorella Giangrasso** ([dorellagiagrasso@libero.it](mailto:dorellagiagrasso@libero.it)): Dear professor, [...] what you taught me and my companions in my group during the seminar I feel is enough to express an honest opinion. It is therefore in all honesty, that even if I try to find a fault or lack to demonstrate my objectivity, I can only say that, if I produced anything valid (and I believe I did) it was really thanks to you. You taught me to interpret the text, no, even the smallest words easily, to build a bridge between different realities, never giving in to the facile or trivial, I mean, to make an effort to find a deep understanding of the text while remaining riveted to it [...]

**Benedetta Bonanno** ([benedetta.bonanno@libero.it](mailto:benedetta.bonanno@libero.it)) : Dear professor [...] I attended “Cultura Latina” with you in 2008. I found your teaching method very interesting and innovative, above all the continual comparison with current issues, without neglecting the Latin language itself. You showed how it is possible to “do Latin” centring on an anthropological point of view which let themes which were unusual in traditional teaching transpire, like for example animals and mutation, showing the usefulness for understanding of the relationship between past and present, obviously without losing sight of the chronological differences. Clearly, your availability for explanation and in-depth analysis was a high spot in the success of the course and a real stimulus for exam success [...]

**Florinda Vitello** ([florindavitello@libero.it](mailto:florindavitello@libero.it)): Dear professor Li Causi, I followed your “Cultura latina” course in 2008 and took the exam in June of the same year. I remember with great nostalgia your lessons which were the most wonderful that I ever followed in my entire University career (despite the fact that I was enrolled in European History). As a teacher, you have a lot of merits: the first being the ability to explain difficult concepts with such simplicity to make anybody envious. You also follow the programme accurately and explain in depth everything that could be used in the exam, with such precision, that, when the exam date comes around there is no need to revise because the notions have already been absorbed during the lessons and only need to be widened. You put such passion into your explanation that it is evident that you love what you do and you are able to transmit this to your students and make them feel the same passion for the themes they are dealing with. Finally, I say it last but it is the thing which best represents you, your greatest merit is to create a close relationship of esteem and respect with your students. Unlike the other professors in the Faculty of “Lettere e Filosofia” in Palermo, you don’t build walls between you and your students, you don’t put yourself on a pedestal and look down on us and you do not treat your students haughtily or superficially. You know how to hold a dialogue with the students, understand the problems related to the subject, advise and help. All this with uprightness and complete respect. This is your merit and your great strength that makes you a real teacher! I wish you good luck and hope in my professional future to be a good and passionate teacher like you [...]

**Schiera Rosalia Loredana** ([loredana399@virgilio.it](mailto:loredana399@virgilio.it)): Professor Li Causi was, as far as I’m concerned, the most significant teacher in my degree course in Beni Demoetnoantropologici. Strict and exacting, he knows how to be understanding and available with anybody who asks for help. He is very exacting, but only because he gives so much to his students to whom he tries to transmit to a minimum of his infinite knowledge. I have never met a person more competent than him. To be examined by him means understanding what you are worth because meritocracy is the basis of his methodology [...]

**Alessandro Ettore Oddo** ([aeo91184@hotmail.it](mailto:aeo91184@hotmail.it)): Dear Pietro, [...] I can distinguish you as one of the most serious, competent and able teachers I have ever known. You do your work really well because you manage to have a perfect dialogue between ancient (so, all of your solid knowledge of Literature, Philosophy and History of the Greek and Roman world) and modern (all of your knowledge of Anthropology and Contemporary Philosophy). You know how to structure a syllabus skilfully to include a sufficiently varied range of themes of ancient cultures, extremely pertinent to the widening of anthropological questions *stricto sensu*. You manage to make even people who are extraneous to anthropological studies follow you, with theoretical means in this field greatly inferior to yours. Sometimes it may be a bit more complicated than usual, either for the particular complexity of the specific question or because, in certain cases, the compulsoriness of certain arguments takes an upper hand. Going into too much detail of certain themes, you forget the explicatory statement that would make the listener clearly understand the obscure points which would allow him to follow better from the beginning. This, I think, is the only affectionate reproach I can give you, which I noted in the “Seminario di Letteratura Latina” during the discussions. After having got to know you better during the preparation of my thesis, I believe

I can often manage to follow you even in the more inaccessible discussions, something which people who are not used to certain kinds of thinking and interpreting the ancient representations could find difficult. As regards your role as a tutor, I cannot help but repeat what I said in other occasions, the collaboration on the preparation of my thesis, up until now, is among the maximum, complete and mature formative experiences in my whole university career. I can never thank you enough for pressing attention for every minor detail, for the dedication and punctuality with which you followed and led every moment of my work, for the rigor and sobriety with which you avoided open criticism about what I was doing, aiming at constant stimulation to make me do it better. In short, I am really convinced, now, even more than then, that I learnt from you how to carry out serious and accurate research and how to produce its “fruits”. I have always greatly admired you for the way in which you cope with your work and it is with real displeasure that I learned that the “Facoltà di Lettere” has wanted to lose one of its most valid teachers and scholars. With all the affection that can be transmitted in an e-mail, I sincerely confess that I consider you my first real maestro. Do not think I’m exaggerating, because those 16/18 months spent preparing my thesis taught me more than I learned in years of university studies. You made one of the greatest satisfactions of my life possible and I thank you for this: I truly believe that if you managed to do this, you were an excellent maestro.

**Floriana Giallombardo ([florole@gmail.com](mailto:florole@gmail.com)):** The course in “Cultura latina” was one of the best for the themes it dealt with, for the organization of studies and for the attention given to us as students. Ancient folk biology opens up unexpected fields for reflection on modern scientific thinking and the ideological frame that upholds it, a theme which I continued to develop in my thesis for my specialisation. What I am left with, apart from the specific contents, is a lesson on method : 1) the literary texts were analysed in their linguistic specificity, and then used as a basis to reconstruct an ideological context; 2) this context gave an opportunity for reflection and comparison with contemporary ideology; 3) we did not stop at general likenesses, but we always maintained a knowledge of the diversity of the two contexts. A very interesting part of the course is the tension between the willingness to respect the *datum* (the knowledge of the texts as a starting point) and the construction of a *theory* which englobes it without pressing it. The lessons took place in a stimulating atmosphere, with interlocution rather than traditional lessons. I really appreciated the attention to organisation (distribution of lecture notes on the Internet, updates via mailing list), as much as the availability to follow the students along the path of learning, through continual explanation and targeted advice. The exam was a moment for comparison and fine honing, the final mark was reached on the basis of clear parameters amply justified to each student (something rare!) [...]

**Chiara Gervasi ([daichi1@libero.it](mailto:daichi1@libero.it)):** Professor Li Causi was my tutor in the “Seminario di Letteratura Latina” at the University of Palermo, academic year 2006/2007, and under his guidance I prepared a thesis entitled *La vendetta a pezzi: la maledizione di Edipo e i ruoli parentali nelle Phoenissae di Seneca*. The professor showed himself as a mentor with remarkable human and professional qualities, able to acquaint people with the instruments necessary for research and to offer hints for reflection on the themes under observation. Even though he was in a position of superiority, given his role, he has always proven his great intellectual honesty forcing me, his *protégé* in that moment, to take up autonomous research .

Besides, he never saved himself in terms of availability to listen to perplexities which arose during research, offering concrete help to solve eventual doubts both of a conceptual and an operative nature. In short, he carried out his role professionally and attentively offering me a real opportunity to grow in the research field, which I was humbly facing. Thanks also to the skills I acquired in the “Seminario di Letteratura Latina”, in the academic year 2008/2009, at the end of a specialization course in “Scienze dell’Antichità”, I successfully wrote my thesis *Identity models in Horatio’s Satire*. I now teach Humanities at the “Liceo Dante Alighieri” in Agrigento and, naturally I use daily the knowledge and skills I acquired in my university years, above all those teachings which are strictly linked to the study of language and culture in the classical world. The research I did at the “Seminario di Letteratura Latina”, in which I was guided by Professor Li Causi, was of fundamental importance and usefulness for the successful end to my studies and has contributed massively to the formation of my present professional figure.

**3. PEER COMMENTS<sup>2</sup>****Giusto Picone (Full Professor of Latin Language and Literature – L-FIL-LET/04 – Università di Palermo)**

Pietro Li Causi is among the most original and brilliant classical scholars of his generation. His rich and varied scientific production privileges the reading of Greek and Latin texts in an anthropological key and intelligently develops diverse directories of remarkably interesting investigation. To be remembered, in particular, the studies of folk zoology in the ancient world, of beliefs about hybridization, of kinship and *ultio* in the tragic Senecan *corpus*, of the asymmetrical relationship between benefactors and beneficiaries in Latin culture. This research activity, dedicated to the analysis of Greek and Roman representations and the examination of their relationship with contemporary times, has an evident and very positive effect on his teaching, which is remarkable not only for the originality of the contents but also for the rare ability to involve the students in a path of formation characterized by an active and aware participation. The significant results obtained in seminar teaching, in which Li Causi fully shows his inclination for group work and the remarkable aptitude for stimulation and critical intervention, must be underlined. The ability to use innovative methodologies maturely combined with a generous availability for formative dialogue, can be punctually noted in the degree dissertations tutored by Li Causi and they prove the acquisition of a quite rare autonomy of judgment and the really appreciable possession of theoretical instruments, in the students in his care.

**Rosa Rita Marchese (Researcher of Latin Language and Literature – L-FIL-LET/04- Università di Palermo)**

My evaluation of Pietro Li Causi's teaching arises from the following indicators

- a) Observation of his teaching, together with the re-consideration of materials used for teaching, from the organization of the syllabus to the preparation of study instruments for the students;
- b) The sharing of teaching spaces;
- c) The assessment of students' skills of differing types followed and formed by him personally.

- a) I took part in some lessons in the course of "Cultura latina" held by Professor Li Causi for the "Corso di Laurea in Beni Demotnoantropologici" at the University of Palermo. In this occasion, I was called to share with him the teaching responsibility of some small segments of his syllabus as a guest teacher. Thus, I had the opportunity to directly experiment the full ability of Professor Li Causi to manage teaching functions, both with a deep mastery of content and methodology, and for the degree of attention, always very high, aimed at involving the students in the analysis and interpretation of the studied texts.

This method of organization and management of formative discussion is so effective as to develop in all the students, naturally at different levels and times, a meaningful and progressive abandon of the passive condition of receiver of contents to reproduce. At the same time there is the assumption of an active and propositional attitude, which leads, in most cases, to the perfection of a higher awareness and responsibility in the process of learning. This same attention is also proof of the care given to the composition of the syllabuses which always appear coherently finalized to the acquisition of objectives openly declared and appropriately verified, not only in the final exam, but also as work in progress using adequate instruments to control the effectiveness of the teaching.

- b) I share with other two colleagues and Pietro Li Causi the organization of the teaching space in the "Seminario di Letteratura Latina" coordinated by Professor Giusto Picone for the "Corso di Laurea Specialistica" of "Scienze dell'Antichità" at the University of Palermo. In this ambit, our job as tutors is to organize a path of research, starting from the theme of the seminar, and to offer the students we are tutoring, instruments and practices to learn how to carry out investigation activities in first person. The results of these are illustrated in common sessions which put to the test, exercise and refine the ability to interact and to make critical interventions. In this ambit Pietro Li Causi has shown a great and generous aptitude to group work, which he contributes to actively and with lucid, operative maturity besides always appropriate scientific competence. I must underline the rigorous coherence followed from the assigned task to the assessment of the results, as well as a full availability, under a relational profile, in the approach to a formative dialogue between students and colleagues.

<sup>2</sup> All comments were translated into English.

- c) In some occasions, I guided as a tutor the composition of the final dissertation of the students of “Scienze dell’Antichità” who had realized their final exam in the “Corso di Laurea Triennale” under the guidance of Pietro Li Causi (as in the case of Alessandro Ettore Oddo) or who had worked in his group in the ambit of the “Seminario di Letteratura Latina” (as in the case of Chiara Gervasi and Barbara Di Leo). In these circumstances I was able to verify directly how the methodology and practice taught by Pietro Li Causi had become knowledge and competence which had been totally acquired. This applies, specifically, also for the effective maturity found in these students, in the remarkable anthropological interest for the study of Latin texts, but it is also manifested above all in the open and full cognitive ability, in the mastery shown in the use of analytic, interpretative, argumentative strategies and in the critical autonomy that they are able to express on bibliographical work and in the use of theoretical instruments.

#### **Silvana Miceli (Full Professor in Demo-ethno-anthropology M-DEA/01 – Università di Palermo)**

I can express my opinion on the teaching activity of Pietro Li Causi starting from the observation of his *modus operandi* in the examining board of the “Laurea” sessions which I presided and in which I was called to assess the final dissertations of the students he had prepared. In this occasion, I was able to appreciate the earnestness and objectivity with which Li Causi has always carried out his work. I had the possibility to see how he had been able to transmit to his students an interdisciplinary research method capable of conjugating classical philology with sensitivity and competence in the ambit of anthropological research functional to the sectors his students investigated, as, for example, the anthropology of kinship, folk biology and folk anthropology.

I also appreciated his assessment ability and his intellectual honesty which distinguish him, in the evaluation of the research results presented by the students. In the same way, I could only express a favourable opinion of the way he leads the discussion in the exams. In each intervention he made, to put in a word with the candidates on single aspects of their dissertations, his contribution was always stimulating.

#### **Nino Buttitta (Full Professor in Demo-ethno-anthropology M-DEA/01, ex director of the “C. d. L. in Beni Demoetnoantropologici”)**

In my role as President of the “Corso di Laurea Triennale” in “Beni Demoetnoantropologici” and Director of the “Dipartimento di Beni Culturali” at the University of Palermo, I have been able to assess the teaching activity of Pietro Li Causi, whose scientific qualities, documented in the volume entitled “Sulle tracce del manticora” that I presented on the occasion of its publication in 2003 at the “Centro Studi Palumbo” (Palermo), I already knew. Li Causi was the official professor of “Cultura latina” with a teaching contract for five consecutive years, from 2004 to 2009, year in which the “Cultura latina” course was cancelled by the Ministerial Decree 270/04 for the reorganization of the Italian University.

In all these years, Li Causi gave an important teaching contribution in anthropology of the ancient world, conjugating successfully, with very positive results, the philological study of ancient texts with theoretical approaches from anthropological literature on the gift, folk biology and folk anthropology and family relationships.

In my opinion, Pietro Li Causi is distinguished by the high scientific quality of the research work he has so far produced.

## **4. REPRESENTATIVE COURSE SYLLABI**

### **Lingua e letteratura latina, a. a. 2008-09:**

Università degli Studi di Palermo  
FACOLTÀ DI LETTERE E FILOSOFIA  
*Corso di laurea in Scienze Storiche*

**PROGRAMMA DI LINGUA E LETTERATURA LATINA**  
(dott. **Pietro Li Causi**)

Anno accademico 2010-2011 (*Nuovo ordinamento – 12 C.F.U.*)

Il corso di *Lingua e letteratura latina* intende fornire allo studente una conoscenza approfondita di alcuni temi e modelli ricorrenti nella cultura antica e, più specificamente, della storia della letteratura romana. Tale corso verrà articolato in due moduli. Nel primo, di carattere istituzionale, verranno presentati alcuni moduli tematici relativi alla storia della letteratura latina e verranno illustrati singoli sottoinsiemi simbolici della cultura latina. Nel secondo modulo, che si potrà articolare in forma di laboratorio, verrà affrontato un singolo tema di ricerca, in modo da consentire allo studente, attraverso la costruzione di percorsi di approfondimento tematico, un primo approccio critico alla disciplina. Tutti i passi scelti verranno letti in latino e saranno illustrati e tradotti a lezione dal docente. Allo stesso modo, i saggi selezionati verranno esposti nel corso delle ore a disposizione. Si precisa che, in sede di esame, tutti gli studenti sono tenuti a tradurre dal latino i brani trattati a lezione. Per maggiori dettagli sul programma e per i materiali del corso si consiglia di visitare il sito [www.pietrolicausi.it](http://www.pietrolicausi.it) e di registrarsi come utenti alla voce "Studenti 2010-11".

#### **MODULO ISTITUZIONALE (40 ORE DI LEZIONE - 8 C.F.U.)**

**1. PROPEDEUTICA ALL'INSEGNAMENTO DEL LATINO UNIVERSITARIO: LA TRASMISSIONE DEI TESTI ANTICHI E LA CRITICA DEL TESTO: Saggi consigliati:** B. KRAMER, J. KRAMER, *La filologia classica*, Zanichelli, Bologna; A. STUSSI, *Fondamenti di critica testuale*, Il Mulino, Bologna; A. TRAINA, G. BERNARDI PERINI, *Propedeutica all'insegnamento del latino universitario*, Patron, Bologna.

**2. RAPPRESENTARE L'ALTERITÀ A ROMA: Testi:** SALLUSTIO, *La guerra di Giugurta* (parr. 17-18); VITRUVIO, *De architectura*, 6, 1, 3-9; SENECA, *De ira* 1, 11, 1-2; PLINIO IL VECCHIO, *Naturalis Historia*, 7, 22; 3, 39; OVIDIO, *Tristia*, 2, 187-204; 3, 4b, 53-58; 3, 11, 9-14; TITO LIVIO, *Storie* 1, 8, 5-7; STRABONE, *Geografia* 2, 3, 7; RUTILIO NAMAZIANO, *Il ritorno* (passi scelti); **Saggio:** P. LI CAUSI, *Le immagini dell'altro a Roma*, Trapani 2008: disponibile in download su [www.pietrolicausi.it](http://www.pietrolicausi.it). **Saggi consigliati:** F. REMOTTI, *Noi, primitivi*, Bollati Boringhieri, Torino; R. ONIGA, *Sallustio e l'etnografia*, Giardini, Pisa.

**3. EROI FONDATORI, EROI DISTRUTTORI: L'EPICA ANTICA, LA MEMORIA E L'IDENTITÀ COLLETTIVA DI ROMA: Testi:** Virgilio, *Eneide* (Passi scelti); Lucano (Passi scelti); **Saggi:** M. BETTINI, A. BORGHINI, *Il bambino e l'eletto. Logica di una peripezia culturale*, in «Materiali e Discussioni per l'analisi dei testi classici» 3, 1979: 121-153; M. BETTINI, *Un'identità "troppo compiuta": Troiani, Latini, Romani e Iulii nell'Eneide*, in «Materiali e Discussioni per l'analisi dei testi classici» 55, 2005, pp. 77-102; E. NARDUCCI, *Lucano: un'epica contro l'impero*, Laterza, Roma-Bari (le pp. da studiare verranno indicate a lezione). **Saggi consigliati:** M. BETTINI, *Antropologia e cultura romana*, Carocci, Roma; L. RICOTTILLI, *Gesto e parola nell'Eneide*, Patron, Bologna.

**4. LA NOVA RATIO VINCENDI E LA CRISI DELLA REPUBBLICA ROMANA: Testi:** CICERONE, *Pro Marcello* (passi scelti); CICERONE, *Lettere ai familiari* (lettere scelte). **Saggio:** G. PICONE (a cura di), *Clementia Caesaris*, Palumbo, Palermo, pp. 63-83; 105-155. **Saggi consigliati:** L. CANFORA, *Giulio Cesare. Il dittatore democratico*, Laterza, Roma-Bari; E. NARDUCCI, *Cicerone. La parola e la politica*, Laterza, Roma-Bari; E. NARDUCCI, *Introduzione a Cicerone*, Laterza, Roma-Bari.

**5. LA STORIA E LE STORIE NATURALI: Antologia di autori:** Sallustio, Cesare, Tito Livio, Tacito, Svetonio, Plinio il Vecchio, *Naturalis Historia* (libro VIII, passi scelti). **Saggi:** A. DE VIVO, *Costruire la memoria: Ricerche sugli storici latini*, Loffredo Editore, Napoli, pp. 9-29 e 63-95; P. LI CAUSI, *Generare in comune*, Palumbo, Palermo, pp. 25-69; P. LI CAUSI, *La metamorfosi di un filosofo. Tracce, presenze e mutazioni di Aristotele nella zoologia di Plinio*, in «Annali Online di Ferrara», 4. 2. 2009, pp. 69-99 (disponibile in download su [www.pietrolicausi.it](http://www.pietrolicausi.it)). **Saggi consigliati:** F. HARTOG, *Regimi di storicità*, Sellerio, Palermo; P. RICOEUR, *La memoria, la storia, l'oblio*, Raffaello Cortina, Milano.

#### **II. MODULO DI APPROFONDIMENTO TEMATICO (20 ORE DI LEZIONE - 4 C.F.U.)**

##### **LA RECIPROCIÀ DEL DONO E LA RECIPROCIÀ DEL DANNO IN SENECA:**

**Testi:** SENECA, *De beneficiis* (libro I); SENECA, *Hercules Furens* (passi scelti)

**Saggi:** P. LI CAUSI, [La teoria in azione. Il dono di Eschine e la riflessione senecana sui beneficia](http://www.pietrolicausi.it), in «Annali Online di Ferrara-Lettere», 3, 1, 2008, pp. 95-110 (disponibile in download su [www.pietrolicausi.it](http://www.pietrolicausi.it)); P. LI CAUSI, *Fra «creditum» e «beneficium»*, in «Quaderni del Ramo d'Oro online»2, 2009, pp. 226-252 (disponibile in download su [www.pietrolicausi.it](http://www.pietrolicausi.it)); P. LI CAUSI, *Ascolto e potere ne I benefici di Seneca (e in un racconto di Calvino)*, in A. Cozzo (a cura di), *Le orecchie e il potere. Aspetti sociologici ed antropologici dell'ascolto nel mondo antico e in quello odierno*, Carocci, Roma, pp. 245-270; P. LI CAUSI, *Nella rete di Giunone. Cause, forme e finalità della vendetta nell'Hercules Furens di Seneca*, in «Dioniso» 5, 2006, pp. 118-138; G. GUASTELLA, *L'ira e l'onore*, Palumbo, Palermo, pp. 9-31. Altri saggi, visionabili in anteprima limitata su [books.google.com](http://books.google.com), sono indicati nella sezione relativa al corso del sito [www.pietrolicausi.it](http://www.pietrolicausi.it).

##### **Saggi consigliati:**

M. MAUSS, *Saggio sul dono*, Einaudi, Torino; M. LENTANO, *Il dono e il debito. Verso un'antropologia del beneficio nella cultura romana*, in A. Haltenhoff, A. Heil, F. Mutschler, *Römische Werte als Gegenstand der Altertumswissenschaft*, Saur, München, Leipzig 2005, pp. 125-142; J. GOUBOUT, *Lo spirito del dono*, Bollati Boringhieri, Torino; J. GOUBOUT, *Il linguaggio del dono*, Bollati Boringhieri, Torino; G. PICONE, *La fabula e il regno*, Palermo, Palumbo.

**N.B.:** Per una conoscenza degli aspetti essenziali della produzione letteraria latina si consiglia vivamente l'acquisto del manuale *Limina* a cura di M. BETTINI (Firenze, La Nuova Italia). Da questo manuale saranno tratti molti dei brani antologici che verranno letti a lezione. Gli studenti che ne facciano richiesta potranno sostenere una prova di **verifica in itinere**, a conclusione delle lezioni del modulo istituzionale. Lo studente che non ha la possibilità di frequentare il corso, o che lo potrà frequentare solo in riferimento ad alcuni moduli, dovrà concordare con il docente titolare dell'insegnamento un **programma alternativo**; a tutti è comunque consentito di concordare con il docente un programma che tenga conto di specifici interessi e orientamenti culturali. **Si precisa che i saggi consigliati** sono indicati per chi voglia approfondire le tematiche trattate a lezione e, a meno che lo studente non ne faccia esplicita richiesta, non costituiscono oggetto d'esame.

**Cultura latina, a. a. 2008-09:**

Università degli Studi di Palermo  
FACOLTÀ DI LETTERE E FILOSOFIA  
*Corso di laurea in Beni Demoetnoantropologici*

**PROGRAMMA DI CULTURA LATINA (dott. Pietro Li Causi)**  
Anno accademico 2008-2009 (*Nuovo ordinamento - 6 C.F.U.*)

Il corso di *Cultura latina* intende fornire allo studente, attraverso il filtro della letteratura, una conoscenza approfondita di alcuni temi e modelli ricorrenti nella cultura romana. Tale corso verrà articolato in due moduli. Nel primo, di carattere istituzionale, verranno illustrati singoli sottoinsiemi simbolici della cultura latina. Nel secondo modulo, invece, verrà affrontato un singolo tema di ricerca, in modo da consentire allo studente, attraverso la costruzione di percorsi di approfondimento tematico, un primo approccio critico alla disciplina. Tutti i passi scelti verranno letti in latino e presentati in traduzione italiana e saranno illustrati a lezione. Allo stesso modo, i saggi selezionati verranno esposti nel corso delle ore a disposizione. Si precisa inoltre che, nel corso dell'esame, tutti gli studenti che hanno già conseguito crediti in discipline afferenti al settore di L-FIL-LET/04 sono tenuti a tradurre dal latino i brani che verranno proposti dal docente. Per maggiori dettagli sul programma e per i materiali del corso si consiglia di visitare il sito [www.pietrolicausi.it](http://www.pietrolicausi.it).

**I. MODULO ISTITUZIONALE (20 ORE DI LEZIONE - 3 C.F.U.)**

1. **PENSARE L'IBRIDO NELLA CULTURA LATINA: UN PERCORSO DI ETNOBIOLOGIA: Testi:** Una antologia di passi verrà fornita a lezione dal docente e resa disponibile sul sito [www.pietrolicausi.it](http://www.pietrolicausi.it); **Saggio:** P. LI CAUSI, *Generare in comune. Teorie e rappresentazioni dell'ibrido nella cultura romana*, Palumbo, Palermo, capp. 3 e 4.
2. **LA RECIPROCIÀ NEGATIVA (E L'ANTROPOLOGIA DELLA PARENTELA): ULTIO E CAOS PARENTALE NELLA TRAGEDIA SENECA NA: Testo:** SENECA, *Thyestes*; [ed. consigliata: G. Viansino (a cura di), Seneca. Teatro, Mondadori, Milano] **Saggio:** G. GUASTELLA, *L'ira e l'onore*, Palumbo, Palermo, pp. 9-74.

**II. MODULO DI APPROFONDIMENTO TEMATICO (20 ORE DI LEZIONE -3 C.F.U.)**

**LA RECIPROCIÀ POSITIVA: FRA DONO E BENEFICIO DA CICERONE A SENECA: Testi:** CICERONE, *I doveri*, passi scelti dai libri I e II [ed. consigliata: NARDUCCI, E. (a cura di), Cicerone. *I doveri*, BUR, Milano]; SENECA, *I benefici*, libro I e II [edd. consigliate: per la sola traduzione italiana, MENGHI, M. (a cura di) Seneca. *Sui benefici*, Laterza, Roma-Bari; per il testo latino con una traduzione a fronte in francese, PRÉCHAC, F. (ed.) Sénèque. *Des Bienfaits*. Vol. I, Les Belles Lettres, Paris]. **Saggi:** P. LI CAUSI, [La teoria in azione. Il dono di Eschine e la riflessione senecana sui benefici](http://www.pietrolicausi.it), in «*Annali Online di Ferrara-Lettere*», 3, 1, 2008, pp. 95-110 (link su [www.pietrolicausi.it](http://www.pietrolicausi.it)); LENTANO, M., *Il dono e il debito. Verso un'antropologia del beneficio nella cultura romana*, in A. Haltenhoff, A. Heil, F. Mutschler, *Römische Werte als Gegenstand der Altertumswissenschaft*, Saur, München, Leipzig 2005, pp. 125-142; M. AIME, introduzione a M. Mauss, *Saggio sul dono*, Einaudi, Torino, pp. VII-XXVIII; J. GODBOUT, *Il linguaggio del dono*, Bollati Boringhieri, Torino.

**N.B.:** Per una conoscenza degli aspetti essenziali della produzione letteraria latina si consiglia, come strumento di consultazione, il manuale *Lezioni romane* a cura di G.PICONE, E.ROMANO, F.GASTI (Torino, Loescher). Gli studenti che ne facciano richiesta potranno sostenere una prova di verifica *in itinere*, a conclusione delle lezioni del modulo istituzionale. Lo studente che non ha la possibilità di frequentare il corso, o che lo potrà frequentare solo in riferimento ad alcuni moduli, dovrà concordare con il professore titolare dell'insegnamento un programma alternativo; a tutti è comunque consentito di concordare con il docente un programma che tenga conto di specifici interessi e orientamenti culturali.

Seminario di Letteratura Latina, a. a. 2008-09

Università degli Studi di Palermo  
FACOLTÀ DI LETTERE E FILOSOFIA  
*Laurea specialistica in Scienze dell'Antichità*  
PROGRAMMA DEL SEMINARIO DI LETTERATURA LATINA (6 CFU)  
(Prof. G. Picone)  
Anno accademico 2008/2009

Questo corso di Letteratura latina intende fornire allo studente la possibilità di sperimentare un approccio critico ad alcune problematiche proprie della disciplina affrontando un tema di ricerca in forma seminariale. L'argomento proposto sarà articolato in quattro piste d'indagine, ognuna delle quali si offrirà allo studente e come ambito concreto di lavoro nel quale compiere in prima persona l'attività d'indagine e come occasione formativa per affinare le capacità di interazione e di intervento critico in una discussione a più voci.

Tema:

La relazione asimmetrica. Benefattori e beneficiati nella riscrittura senecana

Direttrici di ricerca:

1. Le 'parole' del *beneficio*: costruzione di un modello culturale (tutor prof. Li Causi)
2. Struttura compositiva e retorica del *beneficium* (tutor prof. De Caro)
3. Processo di eticizzazione e dinamiche di reciprocità (tutor prof.ssa Marchese)
4. *Beneficium/officium, laus/gloria* dopo la teorizzazione senecana (tutor prof. Raspanti)

Testi:

Aristotele, *Etica Nicomachea*, libri IV 1-6, V, VIII 8-9, IX 5 e 7

Edizione consigliata: Aristotele, *Etica Nicomachea*, tr. intr. e note di C. Natali, Bari Laterza

Cicerone, *de officiis*, libro I

Edizione consigliata: Cicerone, *I doveri*, a cura di E. Narducci, Milano BUR

Seneca, *de beneficiis*, libri I e II

Edizione consigliata: *Sénèque, Des bienfaits*, texte établi et traduit par F. Préchac, Paris Les Belles Lettres (Coll. Budé)

Saggi:

M. Mauss, *Saggio sul dono. Forma e motivo dello scambio nelle società arcaiche*, tr. it. Torino, Einaudi

J. Goudbout, *Lo spirito del dono*, tr. it. Torino Bollati Boringhieri: introduzione, capitoli 8-9-11, conclusione

M. Lentano, *Il dono e il debito. Verso un'antropologia del beneficio nella cultura romana*, in Haltenhoff-Heil-Mutschler, *Römische Werte als Gegenstand der Altertumswissenschaft*, Monaco-Lipsia 2005

Il seminario sarà articolato in 10 incontri e avrà cadenza settimanale, a partire dal 26 marzo; ogni incontro avrà la durata di quattro ore (dalle 16 alle 20) e si svolgerà nei locali del Dipartimento AGLAIA. La conoscenza dei testi e dei saggi indicati in questo programma costituisce imprescindibile base di partenza per lo sviluppo dei successivi percorsi di ricerca. Attraverso le attività del seminario gli studenti dovranno conseguire i seguenti obiettivi: essere in grado di leggere e schedare i testi di riferimento; essere capaci di leggere e schedare la bibliografia essenziale indicata nel presente programma e quella che sarà proposta per le singole piste di ricerca; saper reperire e analizzare la letteratura secondaria relativa alle questioni critiche via via sorte; saper effettuare indagini lessicografiche o per soggetto attraverso le principali risorse elettroniche disponibili presso il Dipartimento AGLAIA e con l'aiuto del web; essere in grado di produrre relazioni di lavoro che illustrino l'attività di ricerca in progress; essere capaci di scrivere un *paper* finale (individuale e di gruppo) in cui vengano esposti, in forma saggistica, gli esiti della ricerca. La valutazione misurerà il grado di conseguimento di questi obiettivi e prenderà in esame tutte le attività svolte dallo studente nel corso del seminario, che egli documenterà sia in forma scritta (schede, relazioni) sia in forma di interventi orali con i quali parteciperà alla discussione.

Gli studenti che non avessero la possibilità di frequentare il seminario potranno concordare con il docente un programma alternativo, sul quale dovranno sostenere un esame.

Programmazione didattica educativa di Latino, a. s. 2003-04

Classe V sez. E – a.s. 2003-04  
Liceo Scientifico “G. D’Alessandro” Bagheria  
Prof. Pietro Li Causi

Presentazione della classe

- 1. composizione e situazione socio-ambientale della classe:** la classe V E, inizialmente di 23 alunni, adesso, dopo il trasferimento di XXXXXXX, è formata da 22 ragazzi che vivono a Bagheria e nei paesi limitrofi. Le condizioni socio-culturali ed economiche delle loro famiglie di provenienza sono le più diverse. La maggior parte degli alunni tuttavia sembra provenire da un ambiente familiare che offre loro supporto e stimolo all’impegno scolastico.
- 2. situazione motivazionale:** dopo alcuni colloqui preliminari effettuati all’inizio dell’anno si è potuta rilevare una situazione che può ben dirsi positiva e incoraggiante. Abbastanza ampio è infatti il gruppo di ragazzi che, mossi da uno spirito di viva partecipazione, hanno sin dall’inizio dimostrato tutta la loro curiosità nei confronti delle attività didattiche proposte. Fra questi, tuttavia, vi sono da segnalare pochi alunni, la cui preparazione - che pure risulta sostenuta da un vivo interesse - è inficiata da lacune di base e da difficoltà di natura principalmente espressiva.
- 3. situazione cognitiva:** mediocri, nel complesso, si possono definire le competenze linguistiche della classe. Per il resto, relativamente all’analisi e all’interpretazione dei testi letterari, risultano essere sufficientemente acquisite, nel complesso, le capacità relative all’analisi dei testi poetici in traduzione italiana, mentre si riscontrano ancora gravi carenze relativamente alle capacità traduttive. Per quanto riguarda invece il quadro della competenza storico-letteraria, più che sufficiente risulta la conoscenza degli argomenti studiati nel precedente anno scolastico.
- 4. quadro affettivo-relazionale:** relativamente alle relazioni interpersonali, la classe si è sempre mostrata unita e solidale nel corso delle normali attività didattiche. Dopo alcune conversazioni informali con alcuni degli alunni è stato tuttavia possibile rilevare una situazione di competitività strisciante dovuta alla frammentazione del gruppo classe in singoli microgruppi coinvolti in dinamiche conflittuali latenti. Al fine di migliorare tale situazione il docente provvederà, in particolare nell’ambito delle ore di lezione seminariale, a fornire agli alunni un decalogo di apprendimento cooperativo che intenderà proporsi come un’alternativa nonviolenta al tradizionale modello di apprendimento-prestazione-competizione finora sperimentato dai ragazzi.

Oggetto della disciplina. Finalità ed Obiettivi.

Oggetto della materia, per il triennio, è lo studio della civiltà e della storia della letteratura latina, attraverso il potenziamento delle competenze linguistiche che sono state acquisite al biennio. Tali competenze verranno utilizzate da parte del discente per “tradurre” i testi e comprenderli, al fine di interpretarli, attualizzarli e valorizzarli.

In tal senso, però, è bene precisare che, proprio per quanto concerne l’attualizzazione, bisogna cercare di battere una terza via fra due possibili. Se infatti da un lato è sempre forte, soprattutto in ambito scolastico, la tentazione di leggere “teleologicamente” gli antichi, ritenendo a torto che «tutto ciò che non serve a spiegare quello che è venuto dopo *vada sacrificato*»<sup>3</sup>, dall’altro lato, sulla scia della retorica imperante della “spendibilità” (immediata) delle discipline e della scuola delle tre “I” [editor’s note: “Internet, Inglese, Impresa” (“Internet, English, Enterprise”)], c’è il rischio che gli antichi, nella loro *alterità* e nella loro *differenza* diventino, per l’appunto, *indifferenti*.

Ebbene, proprio a tale proposito, si tratta di superare il *miraggio delle origini* cui la scuola del passato ci ha abituato. È cioè necessario disambiguare le *differenze* che intercorrono tra nostra cultura e quella dei Romani senza però renderli superflui e inutili. Proprio a partire dalle analisi delle differenze (e delle eventuali analogie) sarà possibile, infatti, recuperare una profondità del nostro presente leggendo e costruendo il “noi” proprio a partire dalla relazione con quegli “altri” (i Romani) che per decenni sono stati considerati, nella scuola italiana, i “nostri antenati”.

In tal senso l’educazione linguistica e l’affinamento delle abilità traduttive saranno finalizzati non solo allo studio dei fatti letterari del passato, ma anche all’analisi antropologica di una cultura complessa e profondamente diversa dalla nostra. *Vive versa*, la comprensione delle rappresentazioni, delle credenze e delle visioni del mondo degli antichi Romani sarà fondamentale per comprendere la specificità delle fonti e dei testi volta per volta presi in esame.

Sarà dunque a partire da questo stretto legame di interdipendenza che corre fra analisi linguistica, letteraria e antropologica che gli alunni:

<sup>3</sup> Cfr. ROMANO 1999, p. 21. Un simile atteggiamento è chiamato da G. Cambiano “il miraggio delle origini” (cfr. CAMBIANO 1988, pp. 3sgg.. In particolare a p. 36: «Occorrerà, forse, decidersi una buona volta ad ammettere che una ricognizione storica del passato ha successo quando è riuscita almeno a mostrare che ciò di cui si parla è più complesso di quanto almeno prima si pensasse e pertanto richiede nuove categorie e strumenti concettuali più articolati e sottili e la ricerca di nuovi documenti (quando è possibile)». Ma si veda anche GUASTELLA 1999, pp. 92 sgg. che parla di “estensione agli antichi di un *noi* reticente”.



- acquisiranno gli strumenti non solo per comprendere la società latina, ma anche per condurre analisi complesse e consapevoli della modernità;
- saranno in grado di raggiungere un alto grado di formazione umana, autoeducandosi ad uno sforzo di comprensione dello “altro” che può senza dubbio essere preliminare all’autoeducazione alla tolleranza.

Attraverso l’esercizio quotidiano alla traduzione e all’interpretazione di testi complessi e significativi, inoltre, il fine sarà quello di:

- ingenerare negli alunni l’abitudine ad un atteggiamento euristico e critico
- abituarli a riferire senza deformazioni il pensiero altrui (e a rispettarlo).

Più specificamente, fatte queste premesse, è dunque possibile formalizzare i seguenti **obiettivi** per il corrente anno scolastico:

- riconoscere le principali forme e i principali generi letterari del mondo antico ed individuare il loro sviluppo nel tempo;
- saper comprendere e tradurre un testo inserendolo nel proprio contesto storico e culturale;
- saper prendere posizione nel dibattito interpretativo, a partire dalla *comprensione* dei testi;
- sapere *valorizzare* i testi studiati, fornendo volta per volta le *rimotivazioni* delle ragioni della lettura di un testo.

Relativamente alla sfera del “sapere essere”, l’alunno dovrà sapere:

1. riflettere sulle proprie attitudini, qualità e limiti;
2. riflettere sui propri successi ed insuccessi, valutandone le cause;
3. promuovere il potenziamento delle proprie capacità in forma più autonoma;
4. rimettere in discussione le proprie scelte e i propri comportamenti;
5. rispettare gli impegni assunti nelle diverse situazioni scolastiche;
6. sapere rispettare la diversità e non omologare tutto al presente.

Per concludere, vengono qui riportati gli obiettivi cognitivi trasversali indicati dal Piano didattico educativo (POF) del Liceo Scientifico D’Alessandro:

1. maturare un metodo di lavoro
  - a. riconoscendo e correggendo i propri errori
  - b. integrando con l’apporto di testi o fonti diverse l’informazione data dal proprio manuale o dal proprio docente
  - c. affrontando lo studio di uno stesso argomento secondo le prospettive suggerite dalle diverse discipline
2. organizzare in modo congruente dati ed elementi cognitivi
3. collocare fatti ed eventi nel tempo e nello spazio correlandoli fra loro
4. correlare più concetti in forma articolata, usando una terminologia specifica
5. leggere e comprendere autonomamente le informazioni che provengono da agenzie informative esterne alla scuola

### **Argomenti in programma per l’a. s. 2003/2004**

Diversamente dallo scorso anno, per il corrente a. s. la trattazione della storia della letteratura verrà svolta di pari passo con la lettura dei brani di classico latino. Sono inoltre previsti, nell’ambito delle singole unità didattiche, incontri con esperti esterni che terranno relazioni in merito agli argomenti oggetto di programmazione:

- **L’ETÀ AUGUSTEA**
  - L’accentramento dei poteri
  - Il *discorso* augusteo e il circolo di Mecenate
  - L’emergere di una nuova morale
  - Roma e la simultaneità del diverso
- **ORAZIO**
  - *Le Odi*
  - *Le Satire*
  - *Epodi ed Epistole*
  - **Scelta antologica di brani in lingua latina**
- **I POETI ELEGIACI: TIBULLO E PROPERZIO** (cenni)

- **OVIDIO**
  - *Amores, Ars Amatoria e Medicamina Faciei*
  - *Heroides*
  - *Le Metamorfosi*
  - *I Fasti*
  - *Tristia ed Epistulae ex Ponto*
  - **Scelta antologica di brani in lingua latina**
- **LIVIO**
  - *Ab urbe condita libri*
  - **Scelta antologica di brani in lingua latina**
- **L'ETÀ GIULIO-CLAUDIA**
  - La poesia sotto Tiberio: Manilio, Germanico, Fedro
  - Le nuove forme della storiografia: Velleio Patercolo, Valerio Massimo e Curzio Rufo
- **SENECA**
  - La vita
  - *I Dialoghi*
  - *I Trattati*
  - *Le Epistulae morales ad Lucilium*
  - Le tragedie
  - La fortuna
  - **Scelta di brani antologici in lingua latina**
- **PERSIO (CENNI)**
- **LUCANO**
  - Vita
  - *Il Bellum Civile*
- **PETRONIO**
  - Chi era Petronio?
  - *Il Satyricon*
  - **Scelta antologica di brani in lingua traduzione italiana**
- **DAI FLAVI A TRAIANO**
  - **PLINIO IL VECCHIO**
    - Vita
    - *Excursus* sulla storia naturale degli antichi, da Aristotele a Plinio
    - Il problema delle *credenze*
    - *La Naturalis historia*
    - **Scelta antologica di brani in lingua latina e in traduzione italiana**
  - **QUINTILIANO (CENNI)**
  - **MARZIALE**
    - Vita
    - Epigrammi
    - Stile
  - **STAZIO E LA POESIA EPICA (CENNI)**
  - **PLINIO IL GIOVANE (CENNI)**
  - **TACITO**
    - Vita
    - *Agricola, Germania e Dialogus de oratoribus*
    - *Historiae*
    - *Annales*
    - Stile e fortuna
    - **Scelta antologica di brani in lingua latina e in traduzione italiana**
- **L'ETÀ DEGLI ANTONINI**
  - **I POETAE NOVELLI (CENNI)**
  - **SVETONIO (CENNI)**
  - **APULEIO**
    - Vita
    - Apuleio filosofo
    - Apuleio mago
    - *Le Metamorfosi*
    - **Scelta antologica di brani in traduzione italiana**
- **DAI SEVERI AI TETRARCHI**

- TERTULLIANO (CENNI)
- **DAI TETRARCHI A COSTANTINO**
  - LA STORIOGRAFIA DI TRADIZIONE PAGANA: SIMMACO, AMMIANO MARCELLINO E L'*HISTORIA AUGUSTA* (CENNI)
  - LA POESIA PAGANA (CENNI)
    - RUTILIO NAMAZIANO
  - GIROLAMO (CENNI)
  - AGOSTINO
    - Vita
    - Opere
    - *De doctrina christiana*
    - Confessioni
    - *De civitate Dei*
    - Fortuna
    - **Scelta antologica di brani in lingua latina e in traduzione italiana**

### Metodi e strumenti

Il raggiungimento degli obiettivi disciplinari sopra esposti passerà attraverso la lettura, l'analisi, la contestualizzazione e l'interpretazione dei testi inerenti ai vari periodi della storia della letteratura che verranno presi in esame nel corso di questo a. s.. Oltre alle lezioni frontali dell'insegnante sono previste alcune lezioni seminariali nell'aula magna della succursale I dell'Istituto, non solo al fine di ingenerare negli alunni l'abitudine alla *responsabilità* dell'interpretazione, ma anche per indirizzarli verso una dimensione comunitaria e dialogica, e non individualistica e solipsistica, del sapere. Nel corso di tali incontri, nell'ambito dei quali verranno effettuate alcune discussioni su alcuni testi assegnati in precedenza, compito del docente sarà unicamente quello di moderare il dibattito, al fine soprattutto di arginare le derive ermeneutiche. In più, oltre all'insegnamento dei principali fenomeni storico-letterari, si prevede, all'interno dell'articolazione dell'orario scolastico, un "laboratorio" di traduzione" nel quale l'attenzione verterà principalmente sulle strutture testuali in funzione della produzione di testi in lingua italiana che esprimano il messaggio del testo antico oggetto di lettura senza tradirne il senso e proponendo una serie di ipotesi di traduzione.

### Criteri di verifica e valutazione. Sussidi didattici.

La verifica e la valutazione prevederanno le seguenti fasi:

- *valutazione di ingresso*: per verificare il livello di partenza della classe e per accertare il possesso dei prerequisiti necessari al raggiungimento degli obiettivi prefissati. Vi è comunque da dire che tale valutazione sarà effettuata unitamente alla prima delle verifiche scritte *in itinere* e che per la stesura della programmazione didattico-educativa si terrà conto della relazione di fine anno dell'insegnante che mi ha preceduto e dalla presa visione del programma svolto fino al termine dello scorso a. s..
- *valutazione in itinere*: supportata, oltre che da un'osservazione sistematica dei *feedback* quotidiani degli allievi, da verifiche miranti ad accertare se, e in che misura, l'acquisizione di determinate competenze e abilità sia stata raggiunta, quali difficoltà la classe o singoli allievi abbiano incontrato; quali contenuti o abilità possano considerarsi pienamente acquisiti; tale fase pertanto valuterà l'efficacia o meno dell'azione didattica rispetto agli obiettivi prefissati, consentendo al docente di intervenire, laddove sia opportuno, con adeguate strategie di recupero e con eventuali modifiche sul piano operativo. La valutazione *in itinere* nel corso dell'anno potrà anche essere valutazione di gruppo, secondo i criteri del *Cooperative Learning* così come sono esposti da COMOGLIO 1999<sup>4</sup>.
- *valutazione sommativa (quadrimestrale e finale)*: supportata da verifiche tese ad accertare l'apprendimento globale raggiunto alla fine dell'itinerario percorso e a valutare la capacità degli allievi di generalizzare e di rielaborare conoscenze ed abilità acquisite, lo scarto tra i risultati attesi e quelli ottenuti servirà a valutare l'efficacia delle metodologie adottate.

Ad essere oggetto di valutazione saranno interrogazioni orali, verifiche scritte di diversa tipologia, colloqui orali, relazioni seminariali.

Relativamente ai criteri di valutazione adottati si farà riferimento ai criteri fissati dal Consiglio di Classe in sede di programmazione di Classe e ai criteri indicati dal POF.

Per finire, per quanto riguarda i sussidi didattici, si farà uso dei libri di testo e di fotocopie fornite dall'insegnante. Si segnala inoltre la creazione di una *e-community* costituita da docente e alcuni alunni, al fine di creare un gruppo di discussione e approfondimento su temi dibattuti in classe.

<sup>4</sup> Cfr. COMOGLIO 1999, pp .49 sgg.

**Riferimenti bibliografici per la programmazione didattico-educativa**

CAMBIANO 1988:

G. Cambiano, *Il ritorno degli antichi*, Laterza, Roma-Bari.

COMOGLIO 1999:

M. Comoglio, *Tre tipi di interdipendenza*, in *Id.* (a cura di), *Il Cooperative Learning. Strategie di sperimentazione*, Edizioni del Gruppo Abele, pp. 37-51.

GUASTELLA 1999:

G. Guastella, *In viaggio tra i libri. L'antropologia dei filologi*, in G. Picone (a cura di), *L'antichità dopo la modernità*, Palumbo, Palermo, pp. 73-104.

ROMANO 1999:

E. Romano, *Fine di un mondo antico. Costruzione, ascesa e declino di un'invenzione moderna*, sintesi di ROMANO 1997, in G. Picone (a cura di), *L'antichità dopo la modernità*, Palumbo, Palermo, pp. 9-31 .





## **Appendix B**

Student Evaluation Form (2006-07)

**Università degli Studi di Palermo**  
C.I.N.A.P. - Servizio Gestione Processi sulle Indagini Conoscitive  
Opinione degli studenti sulla didattica a.a 2006/2007 II ° semestre

Pagina 171 di 386

Facoltà: LETTERE E FILOSOFIA      Corso di Studi: BENI DEMOETNOANTROPOLOGICI

Cognome e nome: Li Causi Pietro      Tipo Corso: Laurea triennale

Insegnamento: CULTURA LATINA (6)      Data rilevazione: 02/05/2007

Modulo\*\*:

Numero di questionari raccolti: 13      Numero studenti complessivamente presenti in aula: 14      Sdoppiamento\*\*\*:

Docente presente (se diverso dal titolare):

B) L'INSEGNAMENTO	0-25	25-50	50-75	>75	N.A.*****	Nulle
B1. Quante ore di lezione hai frequentato (in percentuale)?	0,0%	23,1%	23,1%	53,8%		0,0%
B2. Quante ore di esercitazione hai frequentato (in percentuale)? (Se l'insegnamento***** non prevede esercitazioni, rispondete non applicabile)	7,7%	23,1%	0,0%	15,4%	46,2%	7,7%
	Decisamente NO	Più NO che SI'	Più SI' che NO	Decisamente SI'	N.A.*****	Nulle
B3. Gli obiettivi formativi dell'insegnamento***** sono stati illustrati in aula in modo chiaro?	0,0%	0,0%	15,4%	76,9%		7,7%
B4*. Le modalità dell'esame sono state illustrate in aula in modo chiaro?	0,0%	7,7%	23,1%	61,5%		7,7%
B5. L'insegnamento***** ha contenuti che si sovrappongono a quelli degli altri insegnamenti?*****	23,1%	15,4%	7,7%	46,2%		7,7%
B6*. Le attività didattiche integrative (esercitaz., laboratori, seminari, etc.) sono utili ai fini dell'apprendimento? (se non sono previste attività didattiche integrative, rispondere non applicabile)	0,0%	15,4%	7,7%	23,1%	53,8%	0,0%
B7. Le attività didattiche integrative (esercitaz. laboratori, seminari, etc.) previste all'interno dell'insegnamento***** sono adeguatamente coordinate tra loro? (se non previste attività didattiche integrative, rispondere non applicabile)	7,7%	0,0%	23,1%	15,4%	53,8%	0,0%
B8*. Il materiale didattico (Indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?	0,0%	0,0%	23,1%	76,9%		0,0%
B9*. Le conoscenze preliminari possedute sono sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?	0,0%	7,7%	53,8%	38,5%		0,0%
B10*. Il carico di studio richiesto da questo insegnamento***** è proporzionato ai crediti indicati nel piano di studi?	7,7%	0,0%	46,2%	46,2%		0,0%
B11. L'insegnamento***** ha contenuti coordinati con altri insegnamenti?*****	7,7%	15,4%	15,4%	53,8%		7,7%
C) INTERESSE E SODDISFAZIONE	Decisamente NO	Più NO che SI'	Più SI' che NO	Decisamente SI'		Nulle
C1*. Sei interessato ai contenuti di questo insegnamento?***** (Indipendentemente da come è stato svolto)	0,0%	7,7%	7,7%	84,6%		0,0%
C2*. Sei soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?*****	0,0%	0,0%	30,8%	69,2%		0,0%

\*Domanda facente parte del questionario minimo che il CNVSV suggerisce di adottare.  
\*\*Valido per gli insegnamenti modulari se indicato dal rilevatore  
\*\*\*Valido per gli insegnamenti sdoppiati se indicato dal rilevatore  
\*\*\*\* Per la Facoltà di Medicina e Chirurgia si intende Corso Integrato  
\*\*\*\*\* N.A. = Non Applicabile





Università degli Studi di Palermo

C.I.N.A.P. - Servizio Gestione Processi sulle Indagini Conoscitive

Pagina 172 di 386

Opinione degli studenti sulla didattica a.a. 2006/2007 II ° semestre

D) ORGANIZZAZIONE	Decisamente NO	Più NO che SI'	Più SI' che NO	Decisamente SI'	Nulle	
D1*. L'organizzazione complessiva (sedi, orario, esami, ecc..) degli insegnamenti**** ufficialmente previsti in questo periodo didattico è accettabile?	7,7%	38,5%	30,8%	23,1%	0,0%	
D2*. Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti in questo periodo didattico è sostenibile?	15,4%	38,5%	30,8%	15,4%	0,0%	
D3. L'orario di svolgimento dell'attività didattica tiene conto dei tempi di spostamento fra le sed/aule didattiche?	30,8%	30,8%	38,5%	0,0%	0,0%	
	Decisamente NO	Più NO che SI'	Più SI' che NO	Decisamente SI'	N.A.****	Nulle
E) INFRASTRUTTURE						
E1*. Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)	15,4%	23,1%	46,2%	15,4%	0,0%	
E2*. I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc...) sono adeguati? (se non sono previste attività didattiche integrative, rispondete non applicabile)	15,4%	30,8%	23,1%	0,0%	23,1%	7,7%
Numero questionari raccolti relativi al modulo: <sup>1</sup> campo valido solo se l'insegnamento è modulare						
F) RESPONSABILE DELL'INSEGNAMENTO/MODULO	<50%		50%-80%	>80%		Nulle
F1. Quale percentuale delle ore di lezione tra quelle previste per il docente è stata svolta dal docente stesso?	0,0%		15,4%	84,6%	0,0%	
	Decisamente NO	Più NO che SI'	Più SI' che NO	Decisamente SI'	N.A.****	Nulle
F2. Nell'impossibilità di svolgere la lezione, il docente avverte con congruo anticipo (o comunque in tempo utile)?	0,0%	0,0%	15,4%	69,2%	0,0%	15,4%
F3. Il docente rispetta l'orario di svolgimento dell'attività didattica previsto dal calendario o concordato con gli studenti?	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	
F4. Il docente rispetta l'orario previsto per il ricevimento?	0,0%	0,0%	15,4%	84,6%	0,0%	
F5*. Il docente è disponibile alle richieste di chiarimento durante le lezioni?	0,0%	0,0%	7,7%	92,3%	0,0%	
F6*. Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	0,0%	0,0%	7,7%	92,3%	0,0%	
F7*. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	0,0%	0,0%	15,4%	84,6%	0,0%	
G) DOMANDE RELATIVE AL MODULO*****	Decisamente NO	Più NO che SI'	Più SI' che NO	Decisamente SI'	Nulle	
G1. Il modulo ha contenuti che si sovrappongono a quelli di altri moduli?						
G2. Le conoscenze preliminari possedute sono sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?						
G3. Sei interessato ai contenuti di questo modulo? (indipendentemente da come è stato svolto)						
G4. Sei soddisfatto di come è stato svolto questo modulo?						

\*Domanda facente parte del questionario minimo che il CNVVSU suggerisce di adottare.

\*\*\*\* Per la Facoltà di Medicina e Chirurgia si intende Corso Integrato

\*\*\*\*\* N.A. = Non Applicabile

\*\*\*\*\* Sezione elaborata soltanto se l'insegnamento è articolato in moduli

n° busta

2389

<sup>1</sup> In caso di insegnamento modulare non è garantita la perfetta corrispondenza con il numero di questionari raccolti

Elaborazione a cura del Centro Informativo d'Ateneo - tel 091/238305 - 238307 email: osd@unipa.it